

Réunion GFEN du Lyonnais: samedi 3 octobre 2020

Comment aider à construire une pensée propre, complexe et créative; apprendre à réfléchir?

Présents: Marjorie, Myriam, Thibault, Gérard et Jean Excusés : Martine, Michele, Damien, Denis

1) présentations et attentes

- Présenter des cours que l'on fait dans nos classes. Réfléchir ensemble.
- Penser par soi-même, des manières alternatives (Augusto Boal)
- Faire le lien entre deux séances pour transférer ce qu'on en retient. Essayer de mettre en œuvre des choses et en parler la fois d'après. Consacrer 30 minutes en fin de séance sur les mécanismes sous-jacents et 30 minutes au début de la séance suivante.
- Analyse réflexive, apports théoriques.
- Faire vivre des démarches en plus de notre projet afin de rencontrer de nouvelles personnes.

2) Atelier à partir des situations proposées par Jean (voir doc 1)

Marc Legrand : le débat scientifique (séance d'argumentation)

La situation choisie est celle sur la pauvreté du langage intérieur.

a) Les problèmes et interrogations :

a. Jean

- On est capable de penser avec un enseignant à côté qui nous fait parler mais moins seul.
- On est capable de penser en collectif avec un animateur.
- Mais comment « animer » cette pensée. (compétences de l'enseignant. Etayage de Bruner)
- Être capable de penser quand on est seul.
- On sait parler sans notes avec les amis ou seul dans sa tête mais plus difficilement avec des inconnus et surtout des personnes considérées comme « supérieures » (rapport à l'autorité)

b. Thibault

- Quels problèmes posent cette absence de langage intérieur ?
- Plaisir de penser (ça manque si on ne l'a pas)
- Rapport à l'autre (« je » suis l'autre)
- Dynamique sociale

c. Myriam

- Quels sont les mécanismes et supports pour penser (reformulation intérieure avec ses propres mots) ?
- Savoir utiliser des outils, les chercher.
- A quoi ça fait écho avec du déjà vécu à l'école ou en dehors ?
- Capacité à formuler des hypothèses avant de donner une réponse.
- Dialoguer et tester ses arguments avec les autres (penser d'abord soi-même puis confronter avec les autres)

d. Marjorie

- Transfert du collectif à l'individuel.
- Danger de la prégnance de l'écrit par rapport à l'oral.
- Ecrits réflexifs.

e. Gérard

- Discuter avec son voisin ou soi-même quand temps collectif.

- Dialogue intérieur possible quand on a appris à dialoguer avec les autres. Apprendre à accepter le débat avec les autres. Le refus du consensus. Bousculer ses propres représentations.
- C'est en parlant qu'on apprend.
- C'est le prof qui guide la pensée de l'élève. Importance du dialogue entre pairs.
- Comment échanger ensemble (construire le travail en groupe)

b) Hypothèses sur ce qui pose problème :

a. Thibault

- Ça commence tôt.
- Rapport au langage.
- Lire des histoires. Rôle familial.
- Le risque de contradiction (pas de peur du jugement de l'autre)

b. Gérard

- Négociations dans la vie sociale (différente selon les milieux. Dans certains, on obéit un point c'est tout). Inégalités sociales.
- Construit socialement dans la famille ou doit être construit à l'école.
- Trouver des réussites.
- Faire l'effort de (guidé grâce à des expériences de réussite)

c. Myriam

- Sphère sociale/familiale
- Culture (familles où on dialogue, d'autres où on obéit)
- Blocage individuel.
- Manque de vocabulaire, difficultés à s'exprimer à l'oral diverses.
- Sécurité du silence.
- Sphère de la classe : rapport au prof, aux pairs (moqueries, effets de groupe, fayotteries)

d. Marjorie

- Peur du jugement

e. Jean

- Rapport à soi et aux autres problématique : dépasser l'« égo », ne pas prendre les questionnements des autres ou leurs désaccords comme attaque personnelles (dépersonnaliser). Oser dire ses propres pensées sans s'identifier à ses pensées.
- On ne s'intéresse pas aux hypothèses avant les réponses (corrections pour avoir la bonne réponse)
- Ne pas assez faire parler et reformuler à sa source (étude collège 4 minutes en moy sur 8h de cours ?)
- Réfléchir et pas apprendre à répondre juste.
- Outils à utiliser librement. Apprendre à chercher les infos qu'on n'a pas.
- Prégnance de l'écrit.
- Travail en groupe pour argumenter (poser les stylos)
- Déficit en formation sur le constructivisme et la rapport à l'erreur.

c) partage et propositions d'actions concrètes :

a. Jean

- Travail en groupe pour parler, livrer sa pensée. Poser les stylos à ce moment.
- Dépersonnaliser (changer de point de vue, jeux de rôles)
- Reformulation (CNV)
- Utiliser des outils.

- Rapport à l'erreur.
- Autosocioconstructivisme.
- b. Thibault**
- Cahier = un champ de bataille (brouillon)
- Avoir une correction toute faite (la faire lire et l'enlever)
- Rendre des corrections plus ou moins fausses ou vraies pour interroger les corrections
- Reformuler les consignes.
- c. Marjorie**
- Ecrits d'hypothèses
- Evaluer le brouillon (rôle du brouillon)
- d. Myriam**
- Hypothèses plutôt que réponses
- Crayon papier, stylo gommable
- Reformuler avec ses propres mots (reformuler consignes avant de répondre)
- Correction : ne pas gommer mais répéter/
- e. Gérard**
- Débat scientifique
- Analyse critique en fin de démarche d'autosocio construction

d) transposition individuelle :

- a. Thibault**
- Dépersonnalisation, reformuler les consignes
- b. Jean**
- Dépersonnalisation
- c. Myriam**
- Plaisir de la pensée individuelle, appétences, sentiment de compétence
- d. Marjorie**
- Dépersonnalisation
- Rôle du brouillon
- e. Gérard**
- Préparation

3) Pour la prochaine séance (samedi 21 novembre 2020). Arrivées progressives avec café à partir de 8h30 pour démarrage à 9h pile ? (ou 9h café, 9h30 démarrage, 12h30 fin ?) Je préfère la seconde formule

- Chacun écrit des situations vécues qui l'interroge et les partage au groupe en vue d'un atelier futur où on essaiera de typologiser ces situations.
- On s'envoie des textes, extraits ou références théoriques qui concernent notre thématique « apprendre à penser, à réfléchir », afin de constituer un dossier de références.
- Nous creuserons la question de la « dépersonnalisation » avec le dispositif suivant :
 - o 1) retour sur la séance suivante et nos tentatives de mises en place depuis. (9h-9h30)
 - o 2) écriture individuelle d'une situation (3') puis narrations (7') (9h30-9h40)
 - o 3) pourquoi c'est important pour nous (seul 3' puis partage 6') (9h40-9h50)
 - o 4) problèmes et questionnements (seul 5' puis partage 10') (9h50 – 10h05)
 - o 5) hypothèses (10h05-10h20)
 - o 6) propositions concrètes d'actions, partages extraits (10h20-11h50)
 - o 7) transpositions individuelles (11h50-12h20)

- 8) prochain réunion : date et ODJ
- J'ai noté 21 novembre